

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

ΠΑΡΑΠΟΝΩΝ ΚΑΙ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΦΟΙΤΗΤΩΝ

Άρθρο 1

1.1. Διαφορά μεταξύ παραπόνου και ένστασης

Προτού προσφύγουν στη διαδικασία υποβολής παραπόνου ή ένστασης οι φοιτητές θα πρέπει να εξετάσουν προσεκτικά τις συνθήκες ή τους λόγους που μπορεί να οδήγησαν στο αποτέλεσμα τους και τι το προκάλεσε. Σε περίπτωση που οι φοιτητές κρίνουν πως, η ενδεχόμενη αποτυχία δεν οφείλεται σε δική τους υπαιτιότητα ή παράληψη, τότε μπορούν να ακολουθήσουν τις ακόλουθες διαδικασίες:

α) Υποβολή (ακαδημαϊκής) ένστασης - επειδή θεωρούν ότι έχουν αδικηθεί κατά τη διαδικασία της ακαδημαϊκής αξιολόγησής τους

β) Υποβολή παραπόνου - επειδή θεωρούν ότι η ακαδημαϊκή αποτυχία τους είναι αποτέλεσμα ενεργειών (ή έλλειψης ενεργειών) εκ μέρους της Ακαδημαϊκής Μονάδας. Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει, για παράδειγμα, κακή ποιότητα διδασκαλίας ή επίβλεψης από το ακαδημαϊκό προσωπικό ή έλλειψη εγκαταστάσεων μαθησιακής υποστήριξης ή πόρων. Τέτοια θέματα δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν μέσω της διαδικασίας προσφυγής, αλλά θα πρέπει να υποβάλλονται ως παράπονο

Οι φοιτητές ενημερώνονται μέσω του οδηγού σπουδών ότι μπορούν να ζητήσουν συμβουλές και υποστήριξη (μεταξύ άλλων για το αν θα πρέπει να υποβάλουν έφεση ή καταγγελία) από:

- τον ακαδημαϊκό τους σύμβουλο,
- την υπηρεσία Φοιτητικής Μέριμνας του ΕΜΠ,
- το Διδακτικό Προσωπικό του ΔΠΜΣ

Άρθρο 2

2 Αρχές που διέπουν τη διαδικασία υποβολής ένστασεων/ παραπόνων

2.1. Διαφάνεια

Κατά τη διάρκεια οποιασδήποτε έρευνας, ο σπουδαστής πρέπει να ενημερώνεται ανά πάσα στιγμή για:

- τα ονόματα των ατόμων που έχουν οριστεί να διερευνήσουν τον ισχυρισμό

- τα προβλεπόμενα χρονοδιαγράμματα για την ολοκλήρωση κάθε έρευνας
- εάν υπάρχουν απροσδόκητες καθυστερήσεις, αναβολές ή τυχόν αναθεωρημένα χρονοδιαγράμματα
- όλα τα αποδεικτικά στοιχεία που έλαβαν ή συνέλεξαν οι ερευνητές
- την τελική απόφαση (ή τις τελικές αποφάσεις) των ερευνητών, με τη μορφή γραπτής έκθεσης για το στάδιο 2 ή Στάδιο 3, που συντάσσεται από τους ερευνητές, αλλά κοινοποιείται επίσημα στον σπουδαστή από τη Γραμματεία.

Οι φοιτητές δικαιούνται επίσης να λάβουν, κατόπιν αιτήσεως, αντίγραφα όλων των αποδεικτικών στοιχείων ή των βασικών εγγράφων που επηρεάζουν την τελική απόφαση των ερευνητών. Για τις προσφυγές σταδίων 2 και 3, οι ερευνητές πρέπει να διασφαλίζουν ότι παραμένουν σε τακτική επαφή με τον φοιτητή, ενημερώνοντάς τον για την πρόοδο της έρευνας.

Οι φοιτητές θα πρέπει επίσης να ενημερώνονται για τα αποδεικτικά στοιχεία που λαμβάνονται, ιδίως για τα αποδεικτικά στοιχεία που θεωρούνται κρίσιμα για οποιαδήποτε τελική απόφαση. Οι ερευνητές θα πρέπει να περιγράφουν στον φοιτητή τη φύση των αποδεικτικών στοιχείων και να παράσχουν αντίγραφο κατόπιν αιτήματος. Εάν υπάρχουν ανησυχίες σχετικά με το απόρρητο ή την εμπιστευτικότητα των πληροφοριών, συμβουλευτείτε τον υπεύθυνο προστασίας δεδομένων για περαιτέρω πληροφορίες.

Κατά τη συλλογή αποδεικτικών στοιχείων, οι ερευνητές θα πρέπει να καθιστούν σαφές σε κάθε πρόσωπο ότι οι πληροφορίες θα κοινοποιηθούν στον υπό έρευνα φοιτητή, εκτός εάν υπάρχουν σαφείς και επιτακτικοί λόγοι για να μην συμβαίνει αυτό. Ακόμη και αν υπάρχουν λόγοι, δεν μπορεί να διασφαλιστεί ότι οι πληροφορίες δεν θα αποκαλυφθούν λόγω της πολιτικής του Πανεπιστημίου για την προστασία των δεδομένων.

Εάν οι ερευνητές παράσχουν στοιχεία στον φοιτητή, θα πρέπει να του υπενθυμίσουν το δικαίωμά του να αντικρούσει ή να αμφισβητήσει την ειλικρίνεια ή την ακρίβεια των εν λόγω αποδεικτικών στοιχείων, δίνοντάς του σαφή χρονοδιαγράμματα για:

- το πότε
- και πώς θα πρέπει να το πράξουν αυτό.

2.2. Δικαίωμα δίκαιης ακρόασης

Η Σχολή λαμβάνει πολύ σοβαρά υπόψη της κάθε έρευνα και δεσμεύεται να διασφαλίσει ότι διορίζει ερευνητές, οι οποίοι δεν είναι προκατειλημμένοι έναντι οποιουδήποτε προσώπου που εμπλέκεται στην έρευνα.

Σε περίπτωση που ένας διορισμένος ερευνητής αισθάνεται ότι είναι ήδη υπερβολικά εξοικειωμένος με τις περιστάσεις της υπόθεσης ή του/των μεμονωμένου/ων φοιτητή/τών για να είναι αντικειμενικός/ή όσον αφορά την έρευνα, τότε θα πρέπει να το συζητήσει το συντομότερο δυνατό με το πρόσωπο που τον διόρισε ως ερευνητή.

Κατ' εξαίρεση, οι ερευνητές μπορεί να αντιληφθούν τέτοιες συγκρούσεις συμφερόντων και θα πρέπει να γνωστοποιούν τις ανησυχίες τους αμέσως μόλις προκύψουν.

Ομοίως, εάν ένας φοιτητής πιστεύει ότι ένας διορισμένος ερευνητής μπορεί να γνωρίζει τις προσωπικές ή εκπαιδευτικές συνθήκες, στο βαθμό που ο ερευνητής μπορεί να έχει προβεί σε προ-ενημέρωση, σχετικά με την ένσταση ή το παράπονό του, μπορεί να το αναφέρει στο πρόσωπο που είναι υπεύθυνο για το διορισμό του.

2.3. Συλλογή αποδεικτικών στοιχείων

Οι ερευνητές έχουν το δικαίωμα να παίρνουν συνεντεύξεις από οποιοδήποτε πρόσωπο θεωρούν ότι είναι απαραίτητο για την ολοκλήρωση της έρευνας. Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει τον ή τους φοιτητές που υποβάλλουν την καταγγελία, οι οποίοι είναι υποχρεωμένοι να συναντήσουν τους ερευνητές, προκειμένου να παράσχουν διευκρινίσεις σε πιθανά εύλογα αιτήματα των ερευνητών.

Οι φοιτητές που υποβάλλουν καταγγελία μπορούν να αρνηθούν να συναντηθούν με τους ερευνητές ή να παράσχουν αποδεικτικά στοιχεία. Σε περίπτωση που οι φοιτητές επιλέξουν να ασκήσουν αυτό το δικαίωμα, οι ερευνητές θα πρέπει να υπενθυμίσουν στους φοιτητές ότι η μη άσκηση του δικαιώματος αυτού μπορεί να οδηγήσει σε επανεξέταση (στάδιο 3) της τελικής απόφασης λόγω ελλিপών αποδεικτικών στοιχείων, με αποτέλεσμα να θεωρηθεί άκυρη από τον Διευθυντή του ΠΜΣ (ή μέλος του προσωπικού).

Όταν ένας φοιτητής αρνείται να συναντηθεί με τον ερευνητή ή να παράσχει στοιχεία, ο ερευνητής πρέπει να προχωρήσει την έρευνα με τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Κάθε πρόσωπο που εξετάζεται στο πλαίσιο μιας έρευνας έχει το δικαίωμα να συνοδεύεται από άτομο της επιλογής του. Το πρόσωπο αυτό

θα αναφέρεται ανά πάσα στιγμή ως "φίλος" του ερωτώμενου (ανεξάρτητα από την ιδιότητά του, τη σχέση του με τον ερωτώμενο ή τον επαγγελματικό του ρόλο).

Οι ερευνητές πρέπει να ενημερώνουν κάθε πρόσωπο που επιθυμούν να πάρουν συνέντευξη για το δικαίωμα αυτό κατά τη διευθέτηση της συνάντησης.

Οι φοιτητές και το προσωπικό μπορούν να φέρουν φίλο σε συνάντηση μόνο εάν έχουν ενημερώσει τον ερευνητή ότι επιθυμούν να το πράξουν εκ των προτέρων. Σε περίπτωση που ο ερευνητής δεν έχει ειδοποιηθεί εκ των προτέρων, θα πρέπει να είναι ελεύθερος να ακυρώσει και να κανονίσει εκ νέου τη συνάντηση σε μελλοντικό σημείο, εάν αισθάνεται άβολα για τη συνέχιση της διαδικασίας. Ο φίλος δικαιούται να συζητήσει οποιοδήποτε θέμα με τον φοιτητή ή το μέλος του προσωπικού κατά τη διάρκεια της συνάντησης (συμπεριλαμβανομένου του αιτήματος για κατ' ιδίαν συζήτηση εκτός του ερευνητή), αλλά δεν δικαιούται να εκπροσωπεί τον σπουδαστή/μέλος του προσωπικού ή τις απόψεις τους εκ μέρους τους.

Κατά τη διάρκεια οποιασδήποτε συνάντησης ή συνέντευξης το πρόσωπο που εξετάζεται ή ο φίλος του έχει το δικαίωμα να ζητήσει αντίγραφα των στοιχείων που συζητήθηκαν, καθώς και ένα σύντομο διάλειμμα για να συζητηθούν τα σημεία που τέθηκαν, είτε για να συγκεντρώσει ή να συζητήσει τις σκέψεις του ιδιαιτέρως.

Οι φοιτητές και τα μέλη του προσωπικού έχουν το δικαίωμα να ζητήσουν εύλογη αναβολή οποιασδήποτε συνάντησης ή οποιασδήποτε προθεσμίας αίτησης πληροφοριών από τον ερευνητή, αλλά μόνο με την αιτιολογία ότι χρειάζονται περαιτέρω χρόνο για να προετοιμαστούν για τη ζητούμενη συνάντηση ή πληροφορία. Οι ερευνητές μπορούν να συνεχίσουν τις έρευνές τους στο μεταξύ, αλλά θα πρέπει να ενημερώνουν όλα τα μέρη εάν αυτή είναι η πρόθεσή τους. Ερευνητές μπορούν επίσης να αποφασίσουν να ολοκληρώσουν την έρευνα χωρίς την εν λόγω εισήγηση, εάν κρίνουν τις ζητούμενες αναβολές ως αδικαιολόγητες.

2.4. Τήρηση Πρακτικών

Κατά τη διάρκεια οποιασδήποτε συνεδρίασης που διεξάγεται για την υποστήριξη μιας έρευνας ο ερευνητής (ή άλλο μέλος του προσωπικού για λογαριασμό του) θα κρατά ακριβείς σημειώσεις, συμπεριλαμβανομένων των ημερομηνιών και των ωρών των συναντήσεων, ποιοι ήταν παρόντες, καθώς και κάθε σημαντικό γεγονός ή συμπέρασμα που διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συνάντησης. Ανάλογα με την φύση της έρευνας, οι ερευνητές ενδέχεται να επιθυμούν να παράσχουν στους ερωτώμενους γραπτή περίληψη της συνάντησης για να συμφωνήσουν με αυτήν. Τα άτομα που

ερωτήθηκαν ενδέχεται επίσης να επιθυμούν να αντιπαραβάλουν τις δικές τους σημειώσεις με εκείνες των ερευνητών, και οι ερευνητές θα πρέπει να συμφωνήσουν σε εύλογα αιτήματα να το πράξουν.

2.5. Κακόβουλα παράπονα

Η Σχολή Πολιτικών Μηχανικών ΕΜΠ δεσμεύεται να προάγει ένα αρμονικό περιβάλλον, όπου όλοι αντιμετωπίζονται με σεβασμό και αξιοπρέπεια και στο οποίο κανείς δεν αισθάνεται ότι απειλείται ή εκφοβίζεται.

Ως εκ τούτου, όταν διαπιστώνονται περιπτώσεις κακόβουλων σχολίων που έρχονται σε αντίθεση με αυτή τη δέσμευση, αυτά θα απορρίπτονται ως απαράδεκτα.

Παραδείγματα κακόβουλων καταγγελιών είναι, μεταξύ άλλων, τα εξής:

- παρενοχλητικές ή επαναλαμβανόμενες καταγγελίες,
- καταγγελίες που έχουν ως στόχο να προκαλέσουν αναστάτωση, αγωνία ή ενόχληση, είτε σε ένα άτομο ή στο Πολυτεχνείο, στο σύνολό του,
- καταγγέλλοντες που προβαίνουν σε ενέργειες, οι οποίες σκόπιμα και κακόβουλα διαταράσσουν τη δέουσα διαδικασία οποιασδήποτε έρευνας.

Η Σχολή διατηρεί το δικαίωμα να μην διερευνήσει ή να διακόψει τη διερεύνηση οποιασδήποτε καταγγελίας, την οποία θεωρεί κακόβουλη ως προς τη φύση της.

Η ομάδα εξέτασης υποθέσεων φοιτητών, εκ μέρους του ακαδημαϊκού γραμματέα, θα εξετάσει όλες τις επίσημες (Στάδιο 2) καταγγελίες που λαμβάνει και καθορίζει την επιλεξιμότητά τους. Εάν σε αυτό το στάδιο μια καταγγελία κριθεί ότι είναι κακόβουλης φύσης, η ομάδα εξέτασης υποθέσεων φοιτητών θα ενημερώσει εγγράφως τον φοιτητή σχετικά.

Είναι πιθανό κατά τη διάρκεια της έρευνας ο/οι ερευνητής/ές να θεωρήσει/ουν ότι πρόσθετα αποδεικτικά στοιχεία που έχουν ληφθεί ή η συμπεριφορά του φοιτητή που υπέβαλε την καταγγελία υποδεικνύουν ότι η καταγγελία είναι/έχει γίνει κακόβουλη. Τέτοιες περιπτώσεις θα πρέπει να παραπέμπονται στον Διευθυντή του ΠΜΣ για επανεξέταση και πιθανή διακοπή της έρευνας.

Η απόρριψη μιας καταγγελίας ως κακόβουλης θεωρείται το επίσημο αποτέλεσμα μιας έρευνας σταδίου 2. Ωστόσο, ο φοιτητής διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει επανεξέταση αυτής της απόφασης χρησιμοποιώντας το στάδιο επανεξέτασης 3.

Άρθρο 3

3 Διαδικασία υποβολής ένστασης

3.1. Προθεσμία υποβολής

Οι φοιτητές αναμένεται να υποβάλουν έφεση εντός είκοσι εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης των αποτελεσμάτων τους (εκτός αν μπορούν να παρουσιάσουν εύλογη αιτία για την υποβολή έφεσης).

Οι ακαδημαϊκές προσφυγές υποβάλλονται σε ατομική βάση και πρέπει να υποβάλλονται απευθείας από τον/την φοιτητή/τρια. Η Σχολή θα εξετάσει, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, μια ακαδημαϊκή προσφυγή που υποβάλλεται από τρίτο μέλος για λογαριασμό του φοιτητή, υπό την προϋπόθεση ότι υπάρχει πειστικό επιχείρημα που αποδεικνύει τους λόγους για τους οποίους ο φοιτητής δεν επιθυμεί/δεν μπορεί να ενεργήσει εκ μέρους του και υπό την προϋπόθεση ότι το Πανεπιστήμιο έχει λάβει γραπτή δήλωση ότι είναι διατεθειμένος ο τρίτος να ενεργήσει εξ ονόματός του πλήρως.

3.2. Υπεύθυνος διαχείρισης ενστάσεων

Ο Διευθυντής του ΔΠΜΣ μπορεί να αναθέσει τη διαχείριση μεμονωμένων ακαδημαϊκών προσφυγών σε μέλος του προσωπικού του, συμπεριλαμβανομένης της επικοινωνίας με τον φοιτητή και με οποιοδήποτε προσωπικό που εξετάζει την ακαδημαϊκή προσφυγή:

- Οι εξεταστές της μεταπτυχιακής εργασίας,
- η εξεταστική επιτροπή ή το μέλος ΔΕΠ που συντονίζει το μάθημα για το οποίο κατατίθεται η ένσταση.
- Σε περίπτωση που έχουν υπάρξει αλλαγές στις αναθέσεις διδασκαλίας, το προσωπικό που πραγματοποίησε την αξιολόγηση (και όχι τυχόν νέοι διορισμένοι).

Οι άτυπες ακαδημαϊκές προσφυγές εξετάζονται αρχικά από τα πρόσωπα που έλαβαν την αρχική απόφαση, προκειμένου να διασφαλιστεί η διατήρηση των ακαδημαϊκών προτύπων. Όταν οι ακαδημαϊκές προσφυγές υποβάλλονται στα επίσημα στάδια (Στάδιο 2 και Στάδιο 3) οι διορισμένοι ερευνητές κανονικά δεν θα έχουν πρώην γνώση ή συμμετοχή στην αξιολόγηση. Ζητείται από τους ερευνητές να αναφέρουν κάθε πιθανή σύγκρουση συμφερόντων με τον ακαδημαϊκό γραμματέα όταν αυτές γίνονται εμφανείς. Εάν το ενδιαφερόμενο άτομο συνεχίζει να συμμετέχει, τα αρχεία των συγκρούσεων συμφερόντων που αναφέρθηκαν θα διατηρούνται μαζί με τα πορίσματα της ακαδημαϊκής προσφυγής, σύμφωνα με το πρόγραμμα διατήρησης δεδομένων του Πολυτεχνείου.

Όλο το προσωπικό που εμπλέκεται στη διαχείριση των ενστάσεων δεσμεύεται να διασφαλίσει ότι το θέμα επιλύεται πλήρως και οριστικά στο τέλος της διαδικασίας. Δεσμεύεται επίσης να διασφαλίσει ότι οι άνθρωποι που εμπλέκονται στην ένσταση θα συνεχίσουν πλήρως και απρόσκοπτα τις μελλοντικές τους αλληλεπιδράσεις στο Πολυτεχνείο χωρίς προκατάληψη.

3.3. Στάδια διαδικασίας υποβολής και διερεύνησης

3.3.1. Στάδιο 1: Ανεπίσημη διερεύνηση

Οι φοιτητές υποβάλλουν ένσταση στον Διευθυντή του ΔΠΜΣ, ο οποίος συνεργάζεται με το αρμόδιο προσωπικό για την εξέταση της υπόθεσης

Οι φοιτητές πρέπει να αποδείξουν πώς η ένστασή τους εμπίπτει στον ορισμό της ένστασης. Αυτό το στάδιο αποσκοπεί στην ανάδειξη και ταχεία επίλυση τυχόν προβλημάτων που έχουν προκύψει από γνήσια αβλεψία ή παράληψη

Με την ολοκλήρωση της διαδικασίας η απόφαση επικοινωνείται στον/στην φοιτητή/ τρια. Σε περίπτωση που οι τελευταίοι δεν συμφωνούν με το αποτέλεσμα της διαδικασίας μπορούν να ζητήσουν να προχωρήσει η διαδικασία στο επόμενο Στάδιο.

3.3.2. Στάδιο 2: Επίσημη διερεύνηση

Σε αυτό το στάδιο πραγματοποιείται πλήρης, λεπτομερής και τεκμηριωμένη διερεύνηση από μέλη ΔΕΠ που δεν συμμετείχαν στην ανεπίσημη έρευνα.

Οι φοιτητές υποβάλουν γραπτώς το αίτημά τους, εξηγώντας γιατί δεν συμφωνούν με το αποτέλεσμα του Σταδίου 1.

Πιθανό αποτέλεσμα του σταδίου αυτού ενδέχεται να είναι: 1) η απόρριψη της ένστασης ή 2) πλήρης ή μερική αποδοχή της ένστασης, με συστάσεις προς τους εξεταστές ως προς τη λήψη διορθωτικών μέτρων.

3.3.3. Στάδιο 3: Αξιολόγηση/ Επανεξέταση

Οι φοιτητές μπορούν να ζητήσουν επανεξέταση του αποτελέσματος του Σταδίου 2

-ο Διευθυντής του ΔΠΜΣ μπορεί είτε να απορρίψει το αίτημα ή να ορίσει έναν ή περισσότερους ανεξάρτητους ερευνητές για να επανεξετάσουν τον τρόπο με τον οποίο διεξήχθη η αρχική έρευνα

Οι νέοι εξεταστές μπορούν είτε να απορρίψουν την επανεξέταση είτε να την παραπέμψουν πίσω στους εξεταστές του Σταδίου 2 για περαιτέρω τεκμηρίωση ή επανεξέταση.

Σε περίπτωση που οι φοιτητές διαφωνούν με τα αποτελέσματα του Σταδίου 3 μπορούν να αναζητήσουν νομική συνδρομή εκτός του Πολυτεχνείου

Άρθρο 4

4 Διαδικασία υποβολής παραπόνων

4.1. Υποβολή παραπόνων από φοιτητές

Η Σχολή αναγνωρίζει ότι κατά καιρούς οι φοιτητές μπορεί να αισθάνονται δυσαρεστημένοι με κάποια πτυχή των σχέσεών τους με την Σχολή. Ορισμένα παραδείγματα μπορεί να περιλαμβάνουν:

- ανησυχίες ότι οι ακαδημαϊκοί τους σύμβουλοι (π.χ. διδάσκων ή επιβλέπων) δεν τους παρέχουν το κατάλληλο επίπεδο ακαδημαϊκής υποστήριξης
- ανησυχίες ότι η Σχολή δεν τηρεί τις δικές της πολιτικές και διαδικασίες
- οι φοιτητές θεωρούν ότι μια από τις υπηρεσίες που παρέχει η Σχολή είναι ανεπαρκής
- όταν οι φοιτητές έχουν ανησυχίες σχετικά με τη συμπεριφορά άλλου μέλους της ακαδημαϊκής κοινότητας

Σε αυτές τις περιπτώσεις, παράπονα μπορούν να διατυπωθούν γραπτώς και από μεμονωμένους φοιτητές ή από ομάδα φοιτητών, υπό την προϋπόθεση ότι ένας από αυτούς ορίζεται ως ο κύριος υπεύθυνος επικοινωνίας.

4.2. Υποβολή παραπόνων από τρίτους

Η Σχολή δέχεται επίσης παράπονα που υποβάλλονται από τρίτους για λογαριασμό φοιτητών, υπό την προϋπόθεση ότι αποδεικνύεται ότι ο φοιτητής δεν επιθυμεί/δεν μπορεί να ενεργήσει μόνος του και υπό την προϋπόθεση ότι η Σχολή έχει λάβει γραπτή δήλωση ότι ο φοιτητής είναι έτοιμος να ενεργήσει το τρίτο μέλος εξ ονόματός του πλήρως.

Η Σχολή διατηρεί το δικαίωμα να κρίνει αν θα εξετάσει ή όχι τις επίσημες καταγγελίες που υποβάλλονται ανώνυμα και να αντιμετωπίσει οποιαδήποτε καταγγελία που υποβάλλεται ως ανώνυμη καταγγελία.

Άρθρο 5

5.1.Στάδια διαδικασίας υποβολής και διερεύνησης

5.1.1. Στάδιο 1: Ανεπίσημη διερεύνηση

Ο φοιτητής προσπαθεί να επιλύσει την καταγγελία του σε τοπικό επίπεδο

Η Σχολή αναθέτει σε ένα μέλος ΔΕΠ τη δυνατότητα προσπάθειας επίλυσης του παραπόνου.

Καθόλη τη διάρκεια της διαδικασίας κρατούνται γραπτώς πρακτικά των συνομιλιών προς επίλυση του παραπόνου.

5.1.2. Στάδιο 2: Επίσημη διερεύνηση

Σε αυτό το στάδιο και αν ο φοιτητής δεν είναι ικανοποιημένος από το αποτέλεσμα του Σταδίου 1, ο Διευθυντής του ΠΜΣ διεξάγει πλήρη και τεκμηριωμένη έρευνα, ούτως ώστε να επαληθεύσει τη φύση και την ουσία κάθε παραπόνου και τον προσδιορισμό μέτρων κατάλληλης επανόρθωσης

Το αποτέλεσμα μπορεί να είναι η απόρριψη του παραπόνου ή οποιαδήποτε αποζημίωση που κρίνεται κατάλληλη από τον Διευθυντή του ΠΜΣ

5.1.3. Στάδιο 3: Αξιολόγηση/ Επανεξέταση

Οι φοιτητές μπορούν να ζητήσουν επανεξέταση από τον Διευθυντή του ΠΜΣ κατά του αποτελέσματος υπό ορισμένες συνθήκες.

Ο Διευθυντής μπορεί είτε να απορρίψει το αίτημα (εάν είναι ακατάλληλο) ή να ορίσει έναν ή περισσότερους ανεξάρτητους ερευνητές για να επανεξετάσουν τον τρόπο με τον οποίο διεξήχθη η αρχική έρευνα.

5.1.4. Προσφυγή στη Φοιτητική Μέριμνα

Σε κάθε περίπτωση οι φοιτητές και το προσωπικό μπορούν να επικοινωνήσουν με την Υπηρεσία Φοιτητικής Μέριμνας του ΕΜΠ, είτε ως προληπτικό μέτρο είτε σε οποιοδήποτε εσωτερικό στάδιο (Στάδια 1-3) ενός παραπόνου, για να συζητήσουν εάν η διαμεσολάβηση θα ήταν το κατάλληλο μέτρο για την επίλυση του παραπόνου τους.